



Morir por ambición o existir por algo mejor

Cómo combatir el fracking desde la
perspectiva existencialista



G.A.B

Karoline Gonzalez Gonzalez
Fabian Alejandro Ariza Arenas
Nicolás Báez Chávez

11-1

El fracking es una técnica de extracción de gases y petróleo para el enriquecimiento económico a costa de obvias consecuencias graves en aspectos medioambientales, sanitarios, sociales e incluso otras áreas de la economía. Esto ha generado un extenso debate en donde se han puesto sobre la mesa los pros y contras de la hidro-fracturación, dejando un contundente contraste en donde los aspectos negativos superan a los positivos, pero pasa que aún cuando se tiene constancia de los daños masivos que ocasionaría el fracking si se llegara a implementar plenamente, el ser humano lo llevaría a cabo de todas formas porque la ambición hace parte del perfil clásico de cualquier persona ávida por adquirir riqueza a cualquier precio y por cualquier camino. El límite de la libertad humana se da cuando la ambición obstruye la integridad individual y llevar a cabo esto implica la plena concientización de que las decisiones y acciones influyen en el entorno social, lo que nos hace corresponsables del bien y del mal.

En primer lugar, la idea de concientizar las decisiones humanas y sus irremediables consecuencias está basada en una de las características del existencialismo donde nos dice que la libertad debe ser ejercida desde la responsabilidad individual, que

derivaría en una ética sólida en donde nosotros como humanos ejercemos nuestra libertad asimilando que nuestras acciones tienen consecuencias y que pueden afectar a los demás.

“El hombre está condenado a ser libre” es una frase del filósofo francés Jean-Paul Sartre, uno de los máximos exponentes del existencialismo. Significa que la libertad es inherente a la condición humana y que, por ello, el hombre es absoluto responsable del uso que haga de ella. Es decir que, basándonos en esta idea, podemos lograr crear un mensaje de conciencia en aquella parte de la población que considera que el fracking debe implementarse, para esto, debemos mostrar la realidad de las cosas de frente. Aquellas personas que consideran que el fracking es algo mayormente positivo, son gente que muy seguramente viven en situaciones económicas cómodas, tienen agua potable, sistema de alcantarillado, una vivienda decente, etc. es decir que esta gente no puede asimilar las consecuencias del fracking hasta que las vive. Lo que se debe hacer es mostrarles a estas personas como es la realidad de vida de aquellas personas que habitan en regiones donde hacen falta los recursos, donde existe masiva contaminación atmosférica, hídrica y terrestre debido no solo al fracking u otros procesos de explotación, sino de por sí el hecho de

mostrar las condiciones de vida que tendría toda la población si se sigue adelante con el fracking, demostrando que seríamos víctimas de nuestras propias acciones.

Podemos reforzar que el fracking como tal no sería una actividad que afecte a un individuo negativamente, mas, si este individuo vive lejos de la zona a tratar; en su lugar, lo que hace es beneficiarlo, pues el fracking es un lucrativo negocio de energías esenciales, escasas e importantes para la sociedad humana actual, más a los peces gordos y ambiciosos cuyo único objetivo es hacerse más y más ricos con los recursos naturales del mundo, para ahogarse a sí mismos en dinero, impulsados por su propia avaricia.

Llegando a este punto, la única razón por la cual el fracking se está realizando es solamente por la avaricia humana, ya que, ese petróleo e hidrocarburos no son necesarios para nada, debido existen miles de tecnologías alternativas las cuales son más económicas, amigables con el ambiente y sustentables para cumplir con las demandas de energía y combustible del mundo, sin embargo, estas no van a generarles los mismos ingresos económicos a este puñado de personas cuya hambre de papeles verdes, títulos y poder no pueden ser saciados así les cueste su propia libertad.

Un ejemplo claro, es que a un persona que vive a miles de kilómetros del campo donde se hace el proceso hidráulico no le va a afectar en nada hasta que un día abre la llave del lavabo para lavarse la cara ahí puede notar un olor químico y una coloración marrón en el líquido, se asusta, llama a la compañía de aguas a pedir una explicación y lo que escucha es que los tubos de agua que van hasta la ciudad han sido contaminados por los químicos e hidrocarburos que traspasaron, infectando el agua limpia al punto de hacerla mortal para cualquier ser vivo que la toque o consuma. En ese punto, este individuo entrara en pánico debido a que la hidro-fracturación que “no le afectaba en absoluto” ahora pudo haberlo matado donde el líquido contaminado hubiera echo contacto con su piel.

Así como le paso a este individuo, a millones más en la ciudad les va a pasar lo mismo, que por la “inversión” de un puñado, su salud esté en riesgo en ese preciso momento hacia adelante.



Conociendo esto, debemos pensar en cómo lograr que las personas se apropien de este conocimiento, de sí mismos y que su sentido de pertenencia hacia las cosas que los rodean sea alto, para esto, debemos conocer algunas características de “La angustia existencial”, como el cuestionamiento del individuo y del colectivo, algo serio con ciertos matices que nos llevan a preguntarnos el “¿Por qué?” de nuestras acciones, en este caso, encontrar de forma individual y que de forma proliferada cada persona adquiera un punto crítico sobre esta situación que nos compete porque a la final es la misma libertad la que acabará con nosotros.

Con esto, podemos concluir que esta es una problemática que abarca un trasfondo psicológico y filosófico interesante, que debemos entender para constatar una estrategia de solución (Como la propuesta en este escrito); saber que nuestras acciones conducen a consecuencias es algo que parece simple a primera mano, pero lo olvidamos por la constante libertad que nos dan nuestras acciones, tanto que, buscamos invadir la libertad de los demás porque “Yo tengo ese derecho y los demás no”

Hay que pensar antes de actuar, tomarnos algo más en serio y con más sentido de pertenencia las problemáticas que nos competen como raza y sociedad,

y dejar de minimizar a los demás y a nosotros mismos, porque siempre hay algo más que ver, siempre hay algo más que analizar para solucionar.

Nuestros avances tecnológicos son altos, ¿Pero los hombres de verdad estamos avanzando?

Bibliografía

<https://bit.ly/3MuqpTh>

<https://onx.la/c6154>

<https://n9.cl/9kcwq>

<https://cutt.ly/IZjiKf>

<https://cutt.ly/QZjiLDG>